

SOCIAL AND MEDIA STUDIES INSTITUTE

معهد الدراسات الاجتماعية و الإعلامية

GUIDE EXHAUSTIF POUR LES AUTEURS :

NAVIGUER LE PROCESSUS DE PUBLICATION DANS LES REVUES DE L'INSTITUT D'ÉTUDES SOCIALES ET MEDIATIQUES (SMSIJ)



دليل شامل للكتاب الباحثين:

استكشاف عملية النشر في
مجلات معهد الدراسات
الاجتماعية والإعلامية (SMSIJ)



GUIDE EXHAUSTIF POUR LES AUTEURS :

NAVIGUER LE PROCESSUS DE PUBLICATION DANS LES REVUES DE L'INSTITUT D'ÉTUDES SOCIALES ET MEDIATIQUES (SMSIJ)



Contenu

| | |
|--|----|
| GUIDE EXHAUSTIF POUR LES AUTEURS : | 1 |
| 1. Comprendre l'Écosystème des Revues SMSIJ | 5 |
| 2. Préparation et Soumission du Manuscrit | 6 |
| 2.1 Conditions Fondamentales de Publication | 6 |
| 2.2 Instructions Détaillées de Rédaction | 7 |
| 2.3 Éléments de l'Article : De l'Introduction à la Conclusion | 8 |
| 2.4 Typologie des Méthodes de Recherche | 11 |
| 3. Le Processus d'Évaluation et de Publication | 12 |
| 3.1 Soumission et Contrôle de Similarité | 12 |
| 3.2 L'Évaluation par les Pairs : Le Cœur de la Qualité. 13 | |
| 3.3 Les Étapes Post-Évaluation | 15 |
| 4. Aspects Logistiques et Administratifs | 15 |
| 4.1 Frais de Traitement des Articles (APC) | 16 |
| 4.2 Chronologie et Délais de Publication | 17 |
| Conclusion : Vers une Collaboration Scientifique Fructueuse | 18 |
| Annexes | 19 |
| دليل شامل للمؤلفين: استكشاف عملية النشر في مجلات معهد الدراسات الاجتماعية والإعلامية (SMSIJ) | 20 |
| 1. فهم النظام البيئي لمجلات معهد الدراسات الاجتماعية والإعلامية | 20 |
| 2. إعداد المخطوطة وتقديمها | 22 |

| | |
|----|--|
| 22 | 2.1 شروط النشر الأساسية..... |
| 23 | 2.2 تعليمات التحرير التفصيلية..... |
| 25 | 2.3 مكونات المقال: من المقدمة إلى الخاتمة..... |
| 27 | 2.4 تصنيف مناهج البحث..... |
| 29 | 3. عملية التقييم والنشر..... |
| 29 | 3.1 التقديم والتحقق من التشابه..... |
| 30 | 3.2 تقييم الأقران: جوهر الجودة..... |
| 33 | 3.3 مراحل ما بعد التقييم..... |
| 34 | 4. الجوانب اللوجستية والإدارية..... |
| 34 | 4.1 رسوم معالجة المقالات (APC)..... |
| 36 | 4.2 الجدول الزمني ومواعيد النشر..... |
| 37 | خاتمة: نحو تعاون علمي مثمر..... |
| 38 | الملاحق..... |

1. Comprendre l'Écosystème des Revues SMSIJ

Le présent guide s'adresse aux chercheurs, universitaires et professionnels souhaitant soumettre leurs manuscrits aux revues de l'Institut d'Études Sociales et Médiaques (Social and Media Studies Institute). Fondé à Casablanca, au Maroc, l'Institut se positionne comme un centre de recherche et un *think tank* axé sur les études sociales, politiques et économiques, ainsi que sur les sondages d'opinion et la publication de recherches scientifiques.¹ Sa mission est de fournir une plateforme académique rigoureuse et visible pour la diffusion de travaux évalués par des pairs.²

La plateforme des revues de l'Institut, nommée SMSIJ (Social and Media Studies Institute Journals), a été lancée en tant qu'initiative stratégique pour consolider et valoriser les publications de l'organisation. L'intégration de revues comme la *Revue Économie et Société* dans cette plateforme centralisée n'est pas un simple changement logistique, mais une décision délibérée visant à améliorer l'expérience des auteurs et des lecteurs.³ En regroupant les publications sous une seule bannière, l'Institut renforce la cohérence éditoriale et la visibilité de l'ensemble de ses titres, s'établissant comme une entité éditoriale cohésive et crédible dans le paysage de la recherche.³

Les revues hébergées sur cette plateforme couvrent des champs disciplinaires variés. La *Revue Droit et Société* est spécialisée en droit, sciences politiques, relations internationales et sciences sociales.² La

Revue Économie et Société est dédiée aux sciences économiques, à la gestion et aux politiques publiques.² De plus, la plateforme accueille

INSANIAT, un périodique spécial de la revue Droit et Société, focalisé sur les sciences humaines.²

Pour garantir une diffusion et une reconnaissance optimales, l'Institut s'engage à indexer ses revues auprès de bases de données reconnues, notamment l'IMIST (Institut Marocain de l'Information Scientifique et Technique).² L'attribution d'un DOI (Digital Object Identifier) à chaque article publié est une pratique standard de l'édition scientifique qui garantit sa traçabilité et sa citabilité dans les bases de données internationales, renforçant ainsi la pérennité et l'impact des recherches . L'adhésion à ces pratiques de pointe montre l'ambition de l'Institut de ne pas se limiter à une diffusion locale, mais de se positionner comme un acteur crédible et conforme aux normes de l'écosystème académique mondial.

2. Préparation et Soumission du Manuscrit

Le processus de publication commence par la préparation minutieuse du manuscrit par l'auteur, qui doit adhérer à un ensemble d'exigences éditoriales et scientifiques rigoureuses.

2.1 Conditions Fondamentales de Publication

Avant toute soumission, l'auteur doit s'assurer que son

manuscrit remplit les conditions de fond suivantes. L'article doit être **inédit**, c'est-à-dire qu'il ne doit avoir été ni publié ni soumis simultanément à une autre revue.² Le respect de cette exigence est un principe fondamental de l'éthique de la publication scientifique et le non-respect de celle-ci entraîne un rejet systématique.² De plus, l'article doit s'inscrire dans les domaines de la revue, qui couvrent un large éventail des sciences sociales, incluant les sciences de la communication, les médias, la culture, la pensée critique, l'économie et le droit.²

Les articles peuvent être rédigés en arabe, français ou anglais. Quelle que soit la langue principale de l'article, il est impératif de fournir un résumé (abstract) et des mots-clés dans une seconde langue pour garantir une diffusion plus large et une meilleure accessibilité .

2.2 Instructions Détaillées de Rédaction

La qualité du fond doit être complétée par un respect strict des exigences de forme. Bien que le guide des auteurs indique qu'aucun gabarit n'est exigé pour la soumission initiale, invitant l'auteur à se concentrer sur le contenu , le non-respect des consignes de rédaction peut être interprété comme un manque de rigueur. Adopter ces normes dès la soumission initiale facilite le travail de l'équipe éditoriale et peut influencer positivement l'évaluation préliminaire. Le formatage du manuscrit doit être conforme aux spécifications suivantes :

| Critère | Description |
|------------------------------|---|
| Police | Times New Roman |
| Taille de la Police | 14 pour les articles en arabe; 12 pour les articles en français |
| Interligne | 1.5 |
| Marges | 2.5 cm de chaque côté |
| Longueur du Manuscrit | Entre 12 et 20 pages, bibliographie incluse |

Le manuscrit doit impérativement inclure un résumé dans sa langue d'origine ainsi qu'un *Abstract* traduit en anglais.² Les auteurs sont également tenus d'utiliser des références bibliographiques fiables et de suivre le style de citation

APA.² Enfin, une notice biographique de 150 mots maximum est requise pour chaque auteur, détaillant leurs affiliations et domaines de recherche.²

2.3 Éléments de l'Article : De l'Introduction à la Conclusion

Pour assurer la qualité scientifique et la clarté du manuscrit, les auteurs sont invités à adhérer à une structure bien définie pour leur article.

2.3.1 Structure de l'Introduction

L'introduction doit être un résumé concis qui prépare le lecteur à l'analyse à venir et qui comprend les éléments suivants⁵ :

- **Contexte général** : Présentez le cadre général de votre sujet et son importance dans le domaine des sciences sociales, économiques ou juridiques. Mettez en évidence les enjeux qui justifient votre recherche.⁵
- **Problématique** : Formulez la problématique centrale de manière explicite et concise. Identifiez les lacunes ou les défis spécifiques dans la littérature existante.⁵
- **Questions particulières** : Détaillez les questions de recherche spécifiques qui découlent de la problématique.⁵
- **Hypothèses de recherche** : Établissez les hypothèses que vous avez formulées pour répondre à vos questions de recherche.⁵
- **Objectif de recherche** : Décrivez clairement l'objectif principal de votre étude et mentionnez les objectifs secondaires si nécessaire.⁵
- **Méthodologie adoptée** : Décrivez brièvement la méthode de recherche utilisée pour répondre à vos questions et confirmer ou infirmer vos hypothèses, en incluant des informations sur le type de données, les outils d'analyse et l'échantillon d'étude.⁵
- **Plan adopté** : Présentez brièvement l'organisation de votre article et le contenu de ses grandes sections.⁵

2.3.2 Structure du Corps de l'Article

Le corps de l'article doit être structuré de manière rigoureuse et équilibrée, en intégrant une partie théorique et conceptuelle, une partie analytique, et une

conclusion.⁵

1. Partie conceptuelle et théorique :

- **Objectif** : Présenter les concepts clés et le cadre théorique de l'étude.
- **Contenu suggéré** : Une revue de la littérature, la définition des termes clés, la présentation du cadre théorique et un lien avec les travaux existants dans le domaine.⁵

2. Partie analytique :

- **Objectif** : Analyser les données et les observations pour répondre aux questions de recherche et tester les hypothèses.
- **Contenu suggéré** : Une description de la méthodologie, la présentation des résultats sous forme de tableaux ou de graphiques, l'interprétation des résultats et une discussion comparant vos conclusions avec celles d'études antérieures.⁵

3. Conclusion :

- **Objectif** : Résumer les principales conclusions et mettre en avant les contributions de l'article.
- **Contenu suggéré** : Un rappel des résultats majeurs, la contribution de l'étude, les limites de votre recherche et des pistes pour de futures études ou des applications pratiques.⁵

2.4 Typologie des Méthodes de Recherche

Le manuscrit doit présenter une méthodologie explicite et rigoureuse.² Les méthodes de recherche les plus courantes dans les travaux académiques incluent ⁵:

- **Méthodes qualitatives** : Utilisées pour explorer des phénomènes et comprendre des concepts complexes, elles incluent les entretiens, les *focus groups*, l'observation, l'analyse de contenu et les études de cas.⁵
- **Méthodes quantitatives** : Visant à mesurer des variables et à tester des hypothèses à l'aide de données numériques. Elles englobent les enquêtes, les sondages, les expérimentations et les statistiques.⁵
- **Méthodes mixtes** : Combinaison des approches qualitatives et quantitatives pour une analyse plus complète.⁵
- **Méthodes expérimentales** : Permettent de tester des hypothèses dans des conditions contrôlées, comme les expérimentations en laboratoire.⁵
- **Méthodes non expérimentales** : Observent les variables sans les manipuler, telles que les études descriptives, longitudinales et transversales.⁵
- **Méthodes bibliographiques ou documentaires** : Basées sur la recherche dans des sources existantes, elles comprennent l'analyse documentaire et la revue de littérature.⁵
- **Méthodes historiques** : Analysent les événements passés pour comprendre le présent, en étudiant des documents historiques ou en utilisant la chronologie

comparative.⁵

- **Méthodes participatives** : Impliquent les participants dans le processus de recherche, comme dans la recherche-action.⁵
- **Méthodes computationnelles** : Utilisation d'outils technologiques pour analyser de grands ensembles de données (Big Data) ou des simulations.⁵
- **Méthodes philosophiques ou théoriques** : Se concentrent sur l'analyse conceptuelle et la réflexion, comme la dialectique, l'herméneutique et l'analyse critique.⁵

3. Le Processus d'Évaluation et de Publication

Le processus éditorial de l'Institut est conçu pour être à la fois rigoureux et transparent, garantissant l'intégrité scientifique et la qualité des articles publiés.

3.1 Soumission et Contrôle de Similarité

La soumission des manuscrits se fait par courriel, via :

@sms-institute.comjournals

evue.economie.societe@gmail.com

Droit.societe.revue@gmail.com

PAR la plateforme de SMSIJ

<https://journals.sms-institute.com/soumissions>

Une fois soumis, chaque article est soumis à un test de

similarité en utilisant l'outil Turnitin, recommandé par le CNRST . Ce contrôle est une étape non négociable pour détecter tout cas de plagiat et confirmer l'originalité du contenu, qui est un critère fondamental de l'éthique éditoriale .

3.2 L'Évaluation par les Pairs : Le Cœur de la Qualité

Après le contrôle de similarité, l'article est envoyé pour évaluation par les pairs selon la méthode du **double anonymat**.² Cette procédure est une garantie de l'impartialité du jugement : l'identité de l'auteur est masquée aux relecteurs, et vice-versa. L'évaluation est menée par deux experts du domaine qui utilisent une grille d'évaluation structurée pour juger l'article sur des critères précis, tels que la pertinence de la problématique, la rigueur de la méthodologie, la qualité de l'analyse, l'originalité de la contribution et la pertinence des sources.² Les relecteurs émettent une recommandation, qui peut être l'acceptation sans modifications, l'acceptation avec des modifications mineures ou majeures, ou le rejet pur et simple de l'article.²

L'utilisation de la méthode du double anonymat est plus qu'une simple procédure ; elle est un pilier de la crédibilité de la revue. Elle assure que les décisions de publication reposent exclusivement sur le mérite scientifique du travail, et non sur la réputation de l'auteur. Pour la revue, c'est une manière de maintenir des standards élevés, tandis que pour l'auteur, c'est

l'assurance d'un examen équitable.²

3.2.1 Grille d'évaluation des articles

L'évaluation des articles est basée sur un barème de 100 points, répartis selon les critères suivants ⁵ :

| Critères | Description | Points |
|--|---|--------|
| Nom de l'auteur, fonction et institution | Correctement traduit en anglais, informations claires et complètes | 5 |
| Titre de l'article | Clair, précis, et représentatif du contenu | 5 |
| Résumé | Entre 100 et 300 mots, incluant objectifs, méthodologie, résultats et conclusions | 10 |
| Mots-clés | Minimum 5 mots-clés pertinents | 5 |
| Titre, résumé et mots-clés en anglais | Traduction complète et correcte | 10 |
| Introduction | Comprend : contexte général, problématique, questions, et hypothèses de recherche | 20 |
| Objectif de recherche | Clair et avec des objectifs secondaires si besoin | 5 |
| Méthodologie adoptée | Clairement décrite (type de données, outils, échantillon) | 10 |
| Qualité de l'analyse et de la discussion | Approfondie, cohérente, et bien argumentée | 10 |
| Adéquation de la conclusion avec l'analyse | Conclusion claire et en lien direct avec l'analyse | 5 |
| Conformité du résumé avec le contenu | Résumé qui reflète parfaitement le contenu | 5 |

| | | |
|--|---|------------|
| Pertinence de la bibliographie | Exhaustive et adaptée | 5 |
| Structure de l'article / Rigueur du plan | Structure logique et rigoureuse | 5 |
| Qualité rédactionnelle | Langage clair, style fluide, et vocabulaire approprié | 5 |
| Total | | 100 |

L'interprétation des notes est la suivante : 90-100 correspond à un article Excellent, 80-89 à Très bon, 70-79 à Acceptable et moins de 70 à Non acceptable.⁵

3.3 Les Étapes Post-Évaluation

Une fois l'évaluation complétée, les auteurs reçoivent les commentaires des relecteurs et sont invités à soumettre une version révisée en intégrant les suggestions et en y répondant de manière claire . L'acceptation finale de l'article ne survient qu'après la validation des corrections proposées. C'est à ce stade que les frais de publication sont exigés.² Le processus de publication se poursuit avec la mise en page de l'article par l'équipe éditoriale, l'attribution d'un DOI, et sa publication en ligne sur la plateforme . La capacité de l'auteur à suivre l'état d'avancement de son article à chaque étape, de la soumission à la publication, ainsi que la liste des articles reçus, témoigne de la transparence du processus éditorial de l'Institut.² Cette politique active de communication permet de réduire l'incertitude pour l'auteur et renforce la légitimité de la revue.

4. Aspects Logistiques et Administratifs

Les aspects logistiques, notamment les frais et les délais, sont gérés de manière claire et transparente afin d'informer les auteurs et de faciliter leur parcours de publication.

4.1 Frais de Traitement des Articles (APC)

Le modèle économique de l'Institut est basé sur des frais de traitement des articles, appelés *Article Processing Charges* (APC), qui ne sont exigés qu'**après l'acceptation finale du manuscrit**.² Cette approche est cruciale, car elle garantit que la décision éditoriale est basée sur la qualité scientifique de l'article et non sur des considérations financières, une distinction importante par rapport à des revues potentiellement prédatrices.²

Le montant actuel des frais de traitement est de **500 dirhams marocains (500 DH)**, ce qui correspond à environ 50 euros.² Ces frais ne sont pas un coût de soumission, mais une contribution aux coûts de publication qui couvrent une gamme de services à forte valeur ajoutée pour l'auteur.

| Service | Description |
|-------------------------------------|---|
| Mise en Page Professionnelle | Formatage et préparation de l'article pour la publication numérique . |
| Relecture et Révision | Relecture linguistique et vérification de la qualité du texte . |
| Indexation | Inscription de l'article dans les bases de données et les |

| | | |
|----------------------------------|-------------|--|
| | | répertoires scientifiques. ² |
| Hébergement Numérique | | Maintenance et mise à disposition de l'article sur la plateforme en accès ouvert . |
| Attribution DOI | d'un | Identifiant numérique permanent garantissant la citabilité et la traçabilité. ² |
| Certificat de Publication | de | Document officiel attestant de la publication scientifique de l'article. ² |

Le paiement de ces frais est une étape finale qui confirme l'engagement de l'Institut à diffuser le travail de l'auteur dans un format professionnel et à en assurer la visibilité et la pérennité.²

4.2 Chronologie et Délais de Publication

Le processus éditorial est un parcours qui demande de la patience de la part des auteurs, car il dépend de la réactivité de l'ensemble des acteurs, notamment des relecteurs. Les délais de traitement initiaux peuvent varier entre 3 et 8 semaines . D'autres sources précisent que la décision initiale d'évaluation est généralement communiquée dans un délai de 8 à 12 semaines.² Cette variation n'est pas contradictoire ; la fourchette plus longue est une estimation prudente qui prend en compte les retards potentiels.

Il est également crucial de distinguer le délai d'évaluation du délai de publication. Une fois l'article officiellement accepté, l'étape de production, incluant la

mise en page et la relecture finale, prend généralement de 4 à 6 semaines avant que l'article ne soit disponible en ligne.² Cette distinction des délais montre que l'Institut a un processus bien défini, mais qu'il est également conscient des réalités du travail académique, qui peut parfois entraîner des retards.

Conclusion : Vers une Collaboration Scientifique Fructueuse

Ce guide détaillé a pour but de fournir une feuille de route complète aux auteurs souhaitant publier dans les revues de l'Institut d'Études Sociales et Médiatiques. Le processus éditorial de l'Institut se distingue par son engagement envers la qualité scientifique, son adhésion aux normes internationales, et sa transparence. L'évaluation impartiale en double anonymat, l'utilisation d'outils de détection de la similarité et le modèle de frais basé sur l'acceptation sont autant de marqueurs d'une maison d'édition sérieuse et digne de confiance.

Le succès de la soumission dépend d'une collaboration fructueuse. En respectant scrupuleusement les consignes de rédaction, en soumettant un travail de la plus haute qualité et en comprenant le processus, les auteurs maximisent leurs chances de publication. L'Institut offre une plateforme solide pour diffuser des recherches de pointe et s'engage à être un partenaire fiable dans le parcours de publication.

Pour toute information complémentaire, les auteurs sont invités à consulter les ressources en ligne de la

plateforme SMSIJ ou à contacter directement l'équipe éditoriale.

Annexes

- **Informations de Contact :**

- **Email :** contact@sms-institute.²
- **Téléphone :** +212772555320²
- **Adresse :** SOCIAL AND MEDIA STUDIES INSTITUTE, BP 13413, CASABLANCA PRINCIPALE, CASABLANCA, MAROC²

- **Liens Pertinents :**

- Lien vers la plateforme des revues de l'Institut d'Études Sociales et Média-tiques²
- Foire aux questions (FAQ)²
- Processus d'évaluation des articles²
- Consignes de rédaction²
- Soumissions²

دليل شامل للكتاب الباحثين:

استكشاف عملية النشر في

مجلات معهد الدراسات

الاجتماعية والإعلامية (SMSI)

1. فهم النظام البيئي لمجلات معهد الدراسات الاجتماعية والإعلامية

يهدف هذا الدليل إلى مساعدة الباحثين، الأكاديميين والمهنيين الذين يرغبون في تقديم مقترحاتهم البحثية إلى مجلات معهد الدراسات الاجتماعية والإعلامية (Social and Media Studies Institute). تأسس المعهد في الدار البيضاء بالمغرب، ويعتبر مركزاً للبحوث ومركز تفكير يركز على الدراسات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، بالإضافة إلى استطلاعات الرأي ونشر البحوث العلمية.¹ وتتمثل مهمته في توفير منصة أكاديمية صارمة ومرئية لنشر الأعمال التي تخضع لتقييم الأقران.²

تم إطلاق منصة مجلات المعهد، المعروفة بـ (Social and Media Studies Institute Journals)، كمبادرة استراتيجية لتوحيد منشورات المنظمة وتعزيزها. إن دمج مجلات مثل مجلة الاقتصاد والمجتمع في هذه المنصة المركزية ليس مجرد تغيير لوجستي، بل هو قرار مدروس يهدف إلى تحسين تجربة المؤلفين والقراء.³ ومن خلال تجميع المنشورات تحت مظلة واحدة، يعزز المعهد الاتساق التحريري ورؤية جميع عناوينه، مما يرسخ مكانته ككيان تحريري متماسك وموثوق في المشهد البحثي.³

تغطي المجالات المستضافة على هذه المنصة مجموعة متنوعة من التخصصات. ف مجلة القانون والمجتمع متخصصة في القانون والعلوم السياسية والعلاقات الدولية والعلوم الاجتماعية.² أما

مجلة الاقتصاد والمجتمع فمكرسة للعلوم الاقتصادية والإدارة والسياسات العامة.² بالإضافة إلى ذلك، تستضيف المنصة

إنسانيات، وهي دورية خاصة لمجلة القانون والمجتمع، تركز على العلوم الإنسانية.²

لضمان أقصى قدر من الانتشار والاعتراف، يلتزم المعهد بفهرسة مجلاته في قواعد بيانات معترف بها، بما في ذلك IMIST (المعهد المغربي للإعلام العلمي والتقني).² ويعتبر تعيين معرف الكائن الرقمي (DOI) لكل مقال منشور ممارسة معيارية في النشر العلمي، تضمن إمكانية تتبعه والاستشهاد به في قواعد البيانات الدولية، مما يعزز ديمومة الأبحاث وتأثيرها. إن الالتزام بهذه الممارسات المتقدمة يظهر طموح المعهد في عدم الاقتصار على النشر المحلي، بل في ترسيخ مكانته كفاعل موثوق ومتوافق مع معايير النظام الأكاديمي العالمي.

2. إعداد المقترح البحثي وتقديمه

تبدأ عملية النشر بالإعداد الدقيق للمخطوطة من قبل المؤلف، الذي يجب أن يلتزم بمجموعة من المتطلبات التحريرية والعلمية الصارمة.

2.1 شروط النشر الأساسية

قبل أي تقديم، يجب على المؤلف التأكد من أن مخطوطته تستوفي الشروط الأساسية التالية. يجب أن يكون المقال غير

منشور، أي أنه لم يتم نشره أو تقديمه في نفس الوقت لمجلة أخرى.² ويُعد احترام هذا الشرط مبدأً أساسياً في أخلاقيات النشر العلمي، ويؤدي عدم الامتثال له إلى الرفض الفوري للمقال.² بالإضافة إلى ذلك، يجب أن يندرج المقال ضمن مجالات المجلة، التي تغطي مجموعة واسعة من العلوم الاجتماعية، بما في ذلك علوم الاتصال، الإعلام، الثقافة، الفكر النقدي، الاقتصاد والقانون.²

يمكن كتابة المقالات باللغات العربية أو الفرنسية أو الإنجليزية. وبغض النظر عن اللغة الرئيسية للمقال، من الضروري تقديم ملخص وكلمات مفتاحية بلغة ثانية لضمان انتشار أوسع ووصول أفضل.

2.2 تعليمات التحرير التفصيلية

يجب أن تكتمل جودة المحتوى بالالتزام الصارم بمتطلبات الشكل. على الرغم من أن دليل المؤلفين يشير إلى أنه لا يتطلب نموذج محدد للتقديم الأولي، مما يدعو المؤلف إلى التركيز على المحتوى ، فإن عدم الالتزام بتعليمات التحرير يمكن أن يُفسر

على أنه نقص في الصرامة. إن تبني هذه المعايير منذ التقديم الأولي يسهل عمل الفريق التحريري ويمكن أن يؤثر بشكل إيجابي على التقييم الأولي. يجب أن يتوافق تنسيق المخطوطة مع المواصفات التالية:

| المعيار | الوصف |
|--------------------|---|
| نوع الخط | Times New Roman |
| حجم الخط | 14 للمقالات باللغة العربية؛ 12 للمقالات باللغة الفرنسية |
| التباعد بين الأسطر | 1.5 |
| الهوامش | 2.5 سم من كل جانب |
| طول المخطوطة | بين 12 و20 صفحة، بما في ذلك قائمة المراجع |

يجب أن تتضمن المخطوطة بشكل إلزامي ملخصاً بلغتها الأصلية بالإضافة إلى ملخص (Abstract) مترجم إلى الإنجليزية.² يُطلب من المؤلفين أيضاً استخدام مراجع ببيوغرافية موثوقة واتباع نمط الاقتباس

APA.² وأخيراً، يتوجب على كل مؤلف تقديم نبذة سيرة ذاتية لا تتجاوز 150 كلمة، مع تفصيل انتماءاتهم ومجالات بحثهم.²

2.3 مكونات المقال: من المقدمة إلى الخاتمة

لضمان الجودة العلمية ووضوح المخطوطة، يُنصح المؤلفون بالالتزام بهيكل محدد لمقالاتهم.

2.3.1 هيكل المقدمة

يجب أن تكون المقدمة ملخصاً موجزًا يري القارئ للتحليل القادم وتتضمن العناصر التالية:⁵

- السياق العام: قدم الإطار العام لموضوعك وأهميته في مجال العلوم الاجتماعية أو الاقتصادية أو القانونية. أبرز القضايا التي تبرر بحثك.⁵
- الإشكالية: قم بصياغة الإشكالية المركزية بشكل واضح وموجز. حدد الفجوات أو التحديات المحددة في الأدبيات الموجودة.⁵
- الأسئلة الخاصة: حدد أسئلة البحث المحددة التي تنبثق من الإشكالية.⁵

- فرضيات البحث: ضع الفرضيات التي صغتها للإجابة على أسئلة البحث.⁵
- هدف البحث: صف بوضوح الهدف الرئيسي لدراستك واذكر الأهداف الثانوية إذا لزم الأمر.⁵
- المنهجية المعتمدة: صف باختصار منهج البحث المستخدم للإجابة على أسئلتك وتأكيد أو دحض فرضياتك، مع تضمين معلومات عن نوع البيانات، وأدوات التحليل، وعينة الدراسة.⁵
- الخطة المعتمدة: قدم باختصار تنظيم مقالتك ومحتوى أقسامها الرئيسية.⁵

2.3.2 هيكل متن المقال

يجب أن يكون متن المقال منظماً بشكل دقيق ومتوازن، ويتضمن جزءاً نظرياً ومفاهيمياً، وجزءاً تحليلياً، وخاتمة.⁵

1. الجزء المفاهيمي والنظري:

- الهدف: تقديم المفاهيم الرئيسية والإطار النظري للدراسة.
- المحتوى المقترح: مراجعة الأدبيات، تعريف

المصطلحات الرئيسية، تقديم الإطار النظري، والربط بالأعمال الموجودة في المجال.⁵

2. الجزء التحليلي:

- الهدف: تحليل البيانات والملاحظات للإجابة على أسئلة البحث واختبار الفرضيات.
- المحتوى المقترح: وصف المنهجية، عرض النتائج في شكل جداول أو رسوم بيانية، تفسير النتائج ومناقشة تقارن استنتاجاتك مع تلك الواردة في الدراسات السابقة.⁵

3. الخاتمة:

- الهدف: تلخيص الاستنتاجات الرئيسية وإبراز مساهمات المقال.
- المحتوى المقترح: تذكير بالنتائج الرئيسية، مساهمة الدراسة، حدود البحث، ومسارات للدراسات المستقبلية أو التطبيقات العملية.⁵

2.4 تصنيف مناهج البحث

يجب أن تقدم المخطوطة منهجية واضحة ودقيقة.² تشمل

- مناهج البحث الأكثر شيوعاً في الأعمال الأكاديمية ما يلي:⁵
- المناهج النوعية: تُستخدم لاستكشاف الظواهر وفهم المفاهيم المعقدة، وتشمل المقابلات، ومجموعات النقاش، والملاحظة، وتحليل المحتوى، ودراسات الحالة.⁵
- المناهج الكمية: تهدف إلى قياس المتغيرات واختبار الفرضيات باستخدام البيانات الرقمية. وتشمل الاستبيانات، الاستطلاعات، التجارب، والإحصاء.⁵
- المناهج المختلطة: تجمع بين المناهج النوعية والكمية لتحقيق تحليل أكثر شمولاً.⁵
- المناهج التجريبية: تسمح باختبار الفرضيات في ظروف مضبوطة، مثل التجارب في المختبر.⁵
- المناهج غير التجريبية: تقوم بمراقبة المتغيرات دون التلاعب بها، مثل الدراسات الوصفية، الطولية، والعرضية.⁵
- المناهج الببليوغرافية أو الوثائقية: تعتمد على البحث في المصادر الموجودة، وتشمل تحليل الوثائق ومراجعة الأدبيات.⁵

- المناهج التاريخية: تحليل الأحداث الماضية لفهم الحاضر، عبر دراسة الوثائق التاريخية أو استخدام المقارنة الزمنية.⁵
- المناهج التشاركية: تُشرك المشاركين في عملية البحث، كما في البحث العملي.⁵
- المناهج الحوسبية: تستخدم الأدوات التكنولوجية لتحليل مجموعات كبيرة من البيانات (البيانات الضخمة) أو المحاكاة.⁵
- المناهج الفلسفية أو النظرية: تركز على التحليل المفاهيمي والتفكير، مثل الجدلية، التأويل، والتحليل النقدي.⁵

3. عملية التقييم والنشر

صُممت العملية التحريرية للمعهد لتكون صارمة وشفافة في آن واحد، مما يضمن النزاهة العلمية وجودة المقالات المنشورة.

3.1 التقديم والتحقق من التشابه

يتم تقديم المخطوطات عبر البريد الإلكتروني على العناوين :

journals@sms-institute.com

evue.economie.societe@gmail.com

Droit.societe.revue@gmail.com

او عبر منصة المجلة :

<https://journals.sms-institute.com/soumissions>

وبمجرد تقديمها، يتم إخضاع كل مقال لاختبار تشابه باستخدام أداة Turnitin، الموصى بها من قبل CNRST . ويُعد هذا التحقق خطوة غير قابلة للتفاوض للكشف عن أي حالة انتحال أدبي وتأكيد أصالة المحتوى، وهو معيار أساسي في أخلاقيات النشر .

3.2 تقييم الأقران: جوهر الجودة

بعد التحقق من التشابه، يُرسل المقال للتقييم من قبل الأقران وفقاً لمنهجية التعمية المزدوجة². هذه العملية هي ضمانة لحيادية الحكم: هوية المؤلف تكون مخفية عن المحكمين، والعكس صحيح. يتم التقييم من قبل خبيرين في المجال يستخدمان شبكة تقييم منظمة للحكم على المقال بناءً على

معايير دقيقة، مثل أهمية الإشكالية، دقة المنهجية، جودة التحليل، أصالة المساهمة وأهمية المصادر.² يقدم المحكمون توصية، قد تكون بالقبول دون تعديلات، أو القبول مع تعديلات طفيفة أو جوهرية، أو الرفض الصريح للمقال.²

إن استخدام منهجية التعمية المزدوجة هو أكثر من مجرد إجراء؛ فهو ركنية لمصادقية المجلة. فهو يضمن أن قرارات النشر تستند حصريًا إلى الجدارة العلمية للعمل، وليس على سمعة المؤلف. وبالنسبة للمجلة، فهي وسيلة للحفاظ على معايير عالية، بينما بالنسبة للمؤلف، فهي ضمان لتقييم عادل.²

3.2.1 شبكة تقييم المقالات

يعتمد تقييم المقالات على مقياس من 100 نقطة، موزعة وفقًا للمعايير التالية:⁵

| المعايير | الوصف | النقاط |
|---|---|--------|
| اسم المؤلف، وظيفته وانتماؤه المؤسسي | مترجم بشكل صحيح إلى الإنجليزية، ومعلومات واضحة وكاملة | 5 |

| | | |
|----|---|--|
| 5 | واضح، دقيق، ويمثل المحتوى | عنوان المقال |
| 10 | بين 100 و 300 كلمة، يتضمن الأهداف، المنهجية، النتائج والاستنتاجات | الملخص |
| 5 | 5 كلمات مفتاحية ذات صلة على الأقل | الكلمات المفتاحية |
| 10 | ترجمة كاملة وصحيحة | العنوان، الملخص والكلمات المفتاحية بالإنجليزية |
| 20 | تتضمن: السياق العام، الإشكالية، الأسئلة، وفرضيات البحث | المقدمة |
| 5 | واضح، مع إمكانية وجود أهداف ثانوية | هدف البحث |
| 10 | موصوفة بوضوح (نوع البيانات، الأدوات، العينة) | المنهجية المعتمدة |
| 10 | عميقة، متماسكة، ومبررة بشكل جيد | جودة التحليل والمناقشة |
| 5 | خاتمة واضحة ومرتبطة | ملاءمة الخاتمة |

| للتحليل | مباشرة بالتحليل | |
|---------------------------|---|-----|
| مطابقة الملخص للمحتوى | ملخص يعكس المحتوى بشكل مثالي | 5 |
| أهمية المراجع | شاملة ومناسبة | 5 |
| هيكل المقال / دقة الخط | هيكل منطقي ودقيق | 5 |
| جودة الصياغة | لغة واضحة، أسلوب سلس، ومفردات مناسبة | 5 |
| المجموع | | 100 |

تفسير الدرجات هو كالتالي: 90-100 تعني "ممتاز"، 80-89 تعني "جيد جداً"، 70-79 تعني "مقبول" وأقل من 70 تعني "غير مقبول".⁵

3.3 مراحل ما بعد التقييم

بمجرد اكتمال التقييم، يتلقى المؤلفون تعليقات المحكمين ويُطلب منهم تقديم نسخة معدلة تدمج الاقتراحات وتجب عليها بوضوح . لا يتم القبول النهائي للمقال إلا بعد التحقق من صحة التعديلات المقترحة. وعند هذه المرحلة، يتم طلب رسوم النشر.²

تستمر عملية النشر بتنسيق المقال من قبل الفريق التحريري، وتخصيص معرف الكائن الرقمي (DOI)، ونشره على المنصة الإلكترونية . إن قدرة المؤلف على تتبع حالة مقاله في كل مرحلة، من التقديم إلى النشر، بالإضافة إلى قائمة المقالات المستلمة، تشهد على شفافية العملية التحريرية للمعهد.² وتساعد هذه السياسة النشطة في التواصل على تقليل حالة عدم اليقين لدى المؤلف وتعزز شرعية المجلة.

4. الجوانب اللوجستية والإدارية

تتم إدارة الجوانب اللوجستية، بما في ذلك الرسوم والمواعيد النهائية، بطريقة واضحة وشفافة لإعلام المؤلفين وتسهيل رحلة نشرهم.

4.1 رسوم معالجة المقالات (APC)

يعتمد النموذج الاقتصادي للمعهد على رسوم معالجة المقالات، والتي تُدعى رسوم معالجة المقال (APC)، والتي لا تُطلب إلا بعد القبول النهائي للمخطوطة². يُعد هذا النهج حاسماً، لأنه يضمن أن القرار التحريري يستند إلى الجودة العلمية للمقال وليس على

اعتبارات مالية، وهو ما يمثل فرقاً مهماً مقارنة بالمجلات التي قد تكون مُفترسة.²

المبلغ الحالي لرسوم المعالجة هو 500 درهم مغربي (500 درهم)، أي ما يعادل حوالي 50 يورو.² هذه الرسوم ليست تكلفة لتقديم المقال، بل هي مساهمة في تكاليف النشر التي تغطي مجموعة من الخدمات ذات القيمة المضافة العالية للمؤلف.

| الخدمة | الوصف |
|--------------------------------|---|
| التنسيق الاحترافي للصفحات | تنسيق وإعداد المقال للنشر الرقمي . |
| التدقيق والمراجعة | التدقيق اللغوي والتحقق من جودة النص . |
| الفهرسة | إدراج المقال في قواعد البيانات والفهارس العلمية. ² |
| الاستضافة الرقمية | صيانة وتوفير المقال على المنصة بشكل مفتوح . |
| تخصيص معرف الكائن الرقمي (DOI) | معرف رقمي دائم يضمن قابلية الاقتباس والتتبع. ² |
| شهادة النشر العلمي | وثيقة رسمية تشهد على النشر العلمي |

للمقال.²

يُعد دفع هذه الرسوم خطوة نهائية تؤكد التزام المعهد بنشر عمل المؤلف في شكل احترافي وضمان وضوحه وديمومته.²

4.2 الجدول الزمني ومواعيد النشر

تعتبر العملية التحريرية رحلة تتطلب الصبر من المؤلفين، لأنها تعتمد على سرعة استجابة جميع الأطراف الفاعلة، خاصة المحكمين. يمكن أن تتراوح مواعيد المعالجة الأولية بين 3 و 8 أسابيع . وتوضح مصادر أخرى أن القرار الأولي للتقييم يُبلغ به عادةً في غضون 8 إلى 12 أسبوعاً.² هذا الاختلاف ليس تناقضاً؛ فالمدى الأطول هو تقدير حذر يأخذ في الاعتبار التأخيرات المحتملة.

من الضروري أيضاً التمييز بين موعد التقييم وموعد النشر. فبمجرد القبول الرسمي للمقال، تستغرق مرحلة الإنتاج، بما في ذلك التنسيق والتدقيق النهائي، عادةً من 4 إلى 6 أسابيع قبل أن يصبح المقال متاحاً على الإنترنت.² ويُظهر هذا التمييز في المواعيد أن لدى المعهد عملية محددة جيداً، ولكنه يدرك أيضاً حقائق

العمل الأكاديمي، الذي قد يؤدي أحياناً إلى تأخيرات.

خاتمة: نحو تعاون علمي مثمر

يهدف هذا الدليل التفصيلي إلى توفير خريطة طريق كاملة للمؤلفين الراغبين في النشر في مجلات معهد الدراسات الاجتماعية والإعلامية. تتميز العملية التحريرية للمعهد بالتزامها بالجودة العلمية، التزامها بالمعايير الدولية، وشفافيتها. فالتقييم الحيادي بالتعمية المزدوجة، واستخدام أدوات الكشف عن التشابه، ونموذج الرسوم القائم على القبول، كلها علامات تدل على مؤسسة نشر جادة وجديرة بالثقة.

يعتمد نجاح التقديم على التعاون المثمر. فمن خلال احترام تعليمات التحرير بدقة، وتقديم عمل بأعلى جودة، وفهم العملية، يزيد المؤلفون من فرص نشر أعمالهم. يوفر المعهد منصة قوية لنشر الأبحاث المتقدمة ويلتزم بأن يكون شريكاً موثوقاً في رحلة النشر.

لأي معلومات إضافية، يُرجى من المؤلفين الرجوع إلى الموارد المتاحة على منصة SMSIJ أو الاتصال مباشرة بالفريق

التحريري.

الملاحق

● معلومات الاتصال:

○ البريد الإلكتروني: contact@sms-institute.com أو

revuedroi@gmail.com²

○ الهاتف: +212772555320²

○ العنوان: SOCIAL AND MEDIA STUDIES

INSTITUTE, BP 13413, CASABLANCA

PRINCIPALE, CASABLANCA, MAROC²

● روابط ذات صلة:

○ رابط منصة مجلات معهد الدراسات الاجتماعية

والإعلامية²

○ الأسئلة الشائعة² (FAQ)

○ عملية تقييم المقالات²

○ تعليمات التحرير²

○ التقديمات²